

Saopštenje Udruženja akcionara AD Luka "Beograd"

Beograd, 20.05.2011.

Rešenjem Višeg suda u Beogradu 2P.br.21328/2010 od 16.05.2011.g., po drugi put, usvojen je predlog Gradskog javnog pravobranilaštva pa je određena privremena mera kojom je zabranjeno preduzeću Luka Beograd "svako otuđenje, raspolaganje i opterećenje nepokretnosti i to na novoformiranim katastarskim parcelama" koje su pobrojane izrekom rešenja.

Ispravno gramatičko tumačenje ovakve odluke dovodi do zaključka da je Luci „Beograd“ zabranjeno raspolaganje nepokretnostima-objektima koji se nalaze na pobrojanim katastarskim parcelama a ne i raspolaganje samim katastarskim parcelama, tj zemljištem. Ovakva odluka prevazilazi predmet spora između grada Beograda i Luke „Beograd“, imajući u vidu da pravo svojine na nepokretnostima koje se nalaze na predmetnim katastarskim parcelama, nikada nije bilo sporno među parničnim stranama niti je uopšte predmet ovog sudskog postupka.

Ukoliko je, pak, stvarna namera postupajućeg sudije Predraga Vasića bila da se njegova odluka reflektuje na zemljište na kome je, kao nosilac prava korišćenja, upisana Luka Beograd, u tom slučaju se postavlja pitanje elementarnog smisla ovako izrečene zabrane. Naime, ukoliko zanemarimo novu gramatičku grešku u predmetnoj odluci: da se spornom odlukom zabranjuju i *otuđenje* i *raspolaganje* nepokretnostima, iako su u pitanju sinonimi, ostaje nedoumica: kako je uopšte moguće *otuditi*, *raspolagati* i *opteretiti* zemljište na kome postoji pravo korišćenja???

Konkretno, po važećim propisima Republike Srbije, nosilac prava korišćenja zemljišta čiji je titular bio subjekt postupka privatizacije (što je slučaj sa Lukom „Beograd“), nema nikakvu zakonsku mogućnost da takvo zemljište otuđi ili optereti!!! Drugim rečima, sudija Predrag Vasić je zabranio nemoguću aktivnost, što predstavlja oksimoron.

Međutim, najveći problem ove odluke nije ni njena nedovoljna pismenost niti njena logička i pravna apsurdnost.

Najveći problem ove odluke je što je njenim donošenjem potpuno ignorisan stav Apelacionog suda u Beogradu, kao drugostepenog suda, koji je prethodnu odluku istovetne sadržine, donetu od istog sudije, ukinuo uz nedvosmisleno izražen stav da je nejasno na osnovu čega je prvostepeni sud utvrdio da je nesporno zaključen ugovor na kome grad Beograd zasniva svoj tužbeni zahtev (kao i zahtev za određivanje privremene mere), imajući u vidu da je članom 12 spornog ugovora propisan odložni uslov za njegovo stupanje na snagu a, "od strane tužioca (tj:Gradskog javnog pravobranilaštva), u prilog ovoj činjenici, nije priložen nijedan dokaz" !!!

Umesto da uvaži stav višeg suda, sudija Vasić je odlučio da se stavi iznad sudske hijerarhije i da, bez ijednog novog dokaza, ponovo donese odluku koja je već jednom ukinuta, kao potpuno neosnovana.

Na ovaj način, grubo se narušava načelo dvostepenosti u sudskom postupku, kao osnovno načelo koje štiti stranku u postupku od samovolje postupajućeg sudije.

Nažalost, Luka „Beograd“ se već suočila sa ovakvim postupanjem u ovoj istoj pravnoj stvari, jer je raniji Drugi opštinski sud u Beogradu tri puta donosio istovetne odluke u korist grada Beograda, iako su te odluke bile ukidane od strane višeg suda, sve dok, konačno, tadašnji Okružni sud u Beogradu, nije meritorno odlučio u korist Luke „Beograd“.

Postavlja se pitanje: kome i zašto odgovara da se uporno ponavlja višegodišnji istovetni scenario pravljenja medijske pompe povodom usvajanja potpuno neosnovanih zahteva Javnog pravobranioca Beograda, a koji zahtevi, u konačnom ishodu, uvek bivaju odbijeni?

Ovakvo nasilničko, besmisleno i protivpravno postupanje, svakako, nije u interesu promovisanja pravne sigurnosti i privlačenja novih ulaganja u Srbiju.

Za udruženje Akcionara AD Luka Beograd koje broji 871 člana

Milan Karanović, predsednik udruženja

